Gemeente Rotterdam

Behoort bij bestek nr. 1 - 008 - 12

Het inrichten en uitvoeren van beheer en onderhoud aan de C2000-installaties van Stadsontwikkeling te Rotterdam gedurende 10 jaar.

Rotterdam, 14 maart 2012

NOTA VAN INLICHTINGEN

met 16 bijlagen

Mevrouw/mijnheer,

In aansluiting op bestek nr. 1 - 008 - 12 betreffende:

Het inrichten en uitvoeren van beheer en onderhoud aan de C2000-installaties van Stadsontwikkeling te Rotterdam gedurende 10 jaar.,

berichten wij u het volgende;

Betreffende het bestek:

Naar aanleiding van het bestek en de bijlagen zijn vragen gesteld, welke hieronder worden beantwoord. Tevens zijn een aantal wijzigingen en verduidelijkingen die Stadontwikkeling nodig acht, omschreven.

Algemeen

Vraag: Is het de bedoeling dat we op iedere gestelde eis akkoord geven?

Antwoord: Nee. Door het ondertekenen van het inschrijvingsbiljet verklaart u o.a. dat uw aanbieding volledig conform het bestek is. Indien uw aanbieding niet volledig conform bestek is, heeft het geen zin om aan te bieden aangezien uw aanbieding als ongeldig terzijde zal worden geschoven. Zie hiervoor § 2.25 van het ARW.

Hoofdstuk 1 Inleiding

Derde alinea

Naast de genoemde SCL's is ook de FM-apparatuur die nu in de kast van de SCL Schouwburgplein staat onderdeel van het onderhoud.

Hoofdstuk 2 Aanbestedingsprocedure

§ 2.16

"Om die reden dient de aannemer steeds adequate maatregelen terzake te treffen teneinde werknemers en te installeren materialen te beschermen."

Vraag: kunt u omschrijven wat u bedoelt met adequate maatregelen?

Antwoord: In de ruimste zin van het woord. Dit kan per locatie en tijdstip van de dag verschillen. Ook ontwikkelingen daarover in de toekomst zijn niet te voorzien. Het is aan de aannemer de risico's in te schatten en adequate maatregelen te nemen.

§ 2.4.3

Vraag: Gevraagd wordt om een bankgarantie. Is een concerngarantie ook afdoende?

Antwoord: Nee. Een concern heeft niet de status van een financiële instelling als een bank. De verplichting een bankgarantie over te leggen zal worden gehandhaafd.

§ 2.10

Er is duidelijk een andere leveringscomponent bij en een extra SCL op glas of off-air. Om dit onderscheid te maken wordt eis 105 aangepast. Tevens wordt de prijsvergelijking en dus ook de inschrijvingsstaat uit bijlage 4 aangepast. De alinea over prijsvergelijking in § 2.10 wordt als volgt:

Voor de prijsvergelijking van de aanbiedingen wordt een opstelsom gemaakt van:

- eenmalige levering en diensten (zie § 4.5) inclusief de nulmetingen (zie § 4.1); 1 maal de eenmalige kosten.
- jaarlijks beheer en onderhoud (zie § 4.1 en § 4.2); 10 maal de jaarlijkse kosten.
- wijziging projectomvang (+1 SCL op glas) (zie § 6.4.2); 2,5 maal de eenmalige kosten en 12,5 maal de jaarlijkse kosten.
- wijziging projectomvang (+1 SCL off-air) (zie § 6.4.2); 2,5 maal de eenmalige kosten en 12,5 maal de jaarlijkse kosten.
- wijziging projectomvang (-1 SCL) (zie § 6.4.2); 2 maal de eenmalige kosten en 10 maal de jaarlijkse minderkosten.
- updaten configuratiedatabase na wijziging door derden (zie eis 75); 5 maal de eenmalige kosten.

§ 2.11 en eis 73

Vraag: De jaarlijkse termijn wordt jaarlijks na de jaarlijkse rapportage betaalbaar gesteld. De kosten voor de beschikbaarheid van onze servicedesk en service organisatie zullen wij vooraf aan de termijn in rekening brengen. Is dit akkoord?

Antwoord: Nee, de aanbieding dient volledig conform bestek te zijn.

§ 2.20

Vraag: Dient de 5% regeling ingezet te worden bij dit project of mag opdrachtnemer deze 5% ook aanwenden voor inzet van bedoelde doelgroep bij andere projecten?

Antwoord: Vragen omtrent de 5% regeling kunnen worden gesteld bij Meldpunt 5% regeling. De verschillende vormen om contact op te nemen zijn te vinden op de site www.5procentregelingrotterdam.nl

Hoofdstuk 3 Algemene en administratieve bepalingen

Algemeen

Vraag: De door u van toepassing verklaarde voorwaarden “Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van Technische Installatiewerken 1992 (UAVTI 1992).” Hebben wij niet aangetroffen in de door u verstrekte documentatie.

Inschrijver verzoekt u vriendelijk de voorwaarden ter hand te stellen en Inschrijver een termijn van 7 dagen te geven om de voorwaarden te beoordelen en vragen te formuleren.

Antwoord: De Uniforme Administratieve Voorwaarden voor technische installaties 1992 (UAVTI 1992) zijn door het Ministerie van VROM opgestelde voorwaarden (niet te verwarren met “algemene voorwaarden” van private partijen). Daar deze voorwaarden landelijk worden gebruikt en vrij verkrijgbaar zijn, worden deze niet meegestuurd. Inschrijvers worden geacht op de hoogte te zijn van de inhoud, en de toepassing(en) ervan in het bestek na te leven.

§ 3.2

Vraag: Zijn de genoemde eisen minimum eisen?

Antwoord: Het betreft hier een openbare procedure waarin de eisen niet worden gewogen. De aanbieding moet aan alle genoemd eisen in het bestek voldoen. Er is een verschil tussen de eisen inzake de aanbesteding, zie artikel 2.4.4, en de eisen als gesteld in hoofdstukken 3, 4 & 6, welke toezien op de uitvoering.

§3.2.3

Vraag: Toegang tot de apparatuur kast; gaat dit te allen tijde via de aannemer, dus ook voor derde die in opdracht komen van de opdracht gever? Zit er inbraakalarm op de toegangsdeuren van de technische ruimten?

Antwoord: Stadsontwikkeling regelt de toegang tot de apparatuurkasten voor zichzelf en derden. Toegangsdeuren zijn enkel te openen door geautoriseerd personeel. Er is geen inbraakalarm op de toegangsdeuren van de technische ruimten.

Vraag: Hoe wordt/is de toegang geregeld tot de apparatuur ruimtes en de apparatuur kasten?

Antwoord: Zie eis 5. Voor werkterreinen buiten het beheerdomein van STZ (waaronder EMC) verloopt de toegangsverlening via de lokale beheerder.

Eis 7

Vraag: Inschrijver accepteert geen boetes aan derden, aangezien dit een niet nader calculeerbaar risico is.

Buiten toepassing verklaren.

Antwoord: De tekst van eis 7 wordt niet aangepast.

Eis 8

Vraag: Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico’s op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden. Stemt Opdrachtgever hiermee in? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting per suggestie en een alternatief voorstel. Inschrijver stelt vooruitlopend op uw antwoord reeds een tekstvoorstel

voor.

“1.De totale aansprakelijkheid van Inschrijver, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van de volgende schade en tot de daarbij genoemde maximum bedragen:

a dood- en letselschade tot een maximum van EUR 1.000.000, per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis;

b zaakschade, bestaande uit de redelijke kosten van herstel of vervanging tot een maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis;

c schade die Opdrachtgever aantoonbaar lijdt als gevolg van het niet beschikbaar zijn van een Dienst, voor zover deze Dienst een elektronische communicatiedienst betreft, als gevolg van een toerekenbare tekortkoming Inschrijver of als gevolg van een administratieve fout van Inschrijver tot een maximum van EUR 2.500 per benadeelde met een maximum van EUR 250.000 per gebeurtenis;

d aantoonbare redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van schade met maximum van EUR 250.000 per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis.

Voor de schade genoemd onder b tot en met d geldt een absoluut maximum van EUR 1.000.000 gedurende de looptijd van de Overeenkomst.

2. De in artikel lid 1 genoemde beperkingen van aansprakelijkheid vervallen in geval de schade is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van het bestuur van Inschrijver.

3. Aansprakelijkheid van Inschrijver voor niet in lid 1 opgenomen schade, waaronder mede begrepen gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, schade door bedrijfsstagnatie en leegloop van personeel, aan derden verschuldigde boetes en vergoedingen en verminderde goodwill is te allen tijde uitgesloten.

4. Voorwaarde voor het ontstaan van enig recht op schadevergoeding is steeds dat Opdrachtgever de schade binnen drie maanden na het ontstaan daarvan schriftelijk bij Inschrijver meldt.

5. De in dit artikel genoemde beperkingen van de aansprakelijkheid zijn van overeenkomstige toepassing op vrijwaringen.

6. Indien Partijen naast het recht op schadevergoeding een boete zijn overeengekomen, zullen de eventueel verbeurde contractuele boetes en uitgekeerde en/of uit te keren bedragen op grond van vrijwaringen in mindering worden gebracht op de eventuele schadevergoeding terzake van dezelfde gebeurtenis.

7. Opdrachtgever vrijwaart Inschrijver en medewerkers van Inschrijver voor alle aanspraken van derden, in het bijzonder voor aanspraken van derden wegens productaansprakelijkheid als gevolg van een gebrek in een product of systeem dat door Opdrachtgever aan een derde is geleverd en dat mede bestond uit door Inschrijver geleverde apparatuur, programmatuur, websites, databestanden of andere materialen, behoudens indien en voor zover Opdrachtgever bewijst dat de schade is veroorzaakt door die apparatuur, programmatuur, websites, databestanden of andere materialen.”

Antwoord: de aansprakelijkheid wordt niet beperkt en de tekst in eis 8 wordt niet aangepast.

Eis 29

Vraag: Hier wordt gesproken over een bouwvergadering. Moeten we in plaats van bouwvergadering “SLA voortgangsoverleg” lezen?

Antwoord: Nee. Bouwvergadering is de term uit de UAVTI en blijft dus gehandhaafd.

Hoofdstuk 3.1 voorgestelde wijzigingen UAVTI

Gemeente Rotterdam

De volgende Op- en aanmerkingen c.q. wijzigingen op de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van Technische Installatiewerken 1992 zijn ingediend. Eronder de reactie van Stadsontwikkeling.

§ 5 Verplichtingen van de opdrachtgever

Voorstel tot toevoeging:

lid 9 De Opdrachtgever is jegens de aannemer verplicht om de uitvoering van het werk mogelijk te maken binnen de normale werktijden van de Opdrachtnemer en onder condities die voldoen aan de wettelijke veiligheidseisen en andere overheidsvoorschriften.

Antwoord: Uitvoeringsduur en –tijdstippen zijn volgens het in het bestek gestelde.

§ 6. Verplichtingen van de aannemer

lid 2 Voorstel tot toevoeging: De Opdrachtgever draagt het risico voor het van de aannemer afkomstige ontwerp, indien en voor zover dat door hem is goedgekeurd.

Antwoord: deze tekst zal niet worden toegevoegd.

lid 8 Voorstel tot wijziging: “De aannemer is aansprakelijk voor door de Opdrachtgever geleden schade aan personen en andere zaken dan het werk, voor zover deze schade is veroorzaakt door de uitvoering van het werk en het gevolg is van schuld van de aannemer of van door hem ingeschakelde hulppersonen, indien en voor zover deze aansprakelijkheid door zijn verzekering wordt gedekt, waarbij wij verwijzen naar het gestelde onder § 12 onder lid 2b.

Antwoord: deze tekst zal niet worden gewijzigd.

lid 9 Voorstel tot toevoeging: De hoogte van het eventuele schadebedrag ten behoeve van de vrijwaring zal inherent zijn aan de manier waarop de aannemer is verzekerd (zie lid 8).

Antwoord: deze tekst zal niet worden toegevoegd.

§ 8a Beproeving

lid 3 Voorstel tot toevoeging: Een beproeving heeft consequenties op de opleveringstermijn met dien verstande dat de opleveringstermijn zal worden verschoven in evenredigheid met de tijd die de beproeving met zich bracht.

Antwoord: deze tekst zal niet worden toegevoegd.

§ 10 Oplevering

lid 3 Voorstel tot wijziging: Door vroegtijdige ingebruikneming van het werk (een gedeelte van het werk)wordt dat werk (gedeelte van het werk) als opgeleverd beschouwd.

Antwoord: deze tekst zal niet worden gewijzigd.

§ 11 Onderhoudstermijn

lid 2 Voorstel tot toevoeging: De onderhoudstermijn strekt zich niet uit tot gebreken die het gevolg zijn van onvoldoende onderhoud door de opdrachtgever, veranderingen aangebracht zonder schriftelijke toestemming van de aannemer of door de opdrachtgever uitgevoerde reparaties dan wel normale slijtage of gebreken waarvoor de opdrachtgever aansprakelijk is:

Antwoord: deze tekst zal niet worden toegevoegd.

§ 12 Aansprakelijkheid van de aannemer na de oplevering

lid 2b Voorstel tot toevoeging: De aannemer is slechts aansprakelijk voor de door de opdrachtgever gelden schade als gevolg van het in dit artikel bedoelde gebreken, indien en voorzover deze aansprakelijkheid door zijn verzekering wordt gedekt. Een eventuele aansprakelijkheid van opdrachtnemer is in elk geval beperkt tot een bedrag van € 500.000,-- als maximum per gebeurtenis -waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis- en € 2.000.000,-- als maximum per jaar voor schade door dood of lichamelijk letsel van personeel van opdrachtgever of derden, materiële schade aan installaties of eigendommen van opdrachtgever en derden zover de dood, het lichamelijk letsel of de materiële schade het gevolg is van nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van opdrachtnemer of van personen van wie opdrachtnemer zich bij de uitvoering van de overeenkomst bedient. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor aanspraken van derden. Iedere verdergaande aansprakelijkheid, waaronder mede begrepen aansprakelijkheid voor indirecte of gevolgschade en aansprakelijkheid wegens overschrijding van leveringstermijnen, is uitgesloten.

Antwoord: deze tekst zal niet worden toegevoegd.

§ 19 Eigendom van bouwstoffen

lid 1 Voorstel tot wijziging: De aannemer blijft de eigenaar van alle zaken (zoals materialen en onderdelen) zolang de opdrachtgever niet heeft voldaan aan zijn betalingsverplichtingen uit hoofde van deze overeenkomst, met inbegrip van hetgeen de opdrachtgever in verband met het tekortschieten in zijn verplichtingen verschuldigd mocht worden.

Antwoord: deze tekst zal niet worden toegevoegd. Zie ook UAVTI par. 40 lid 3.

§ 21 Oude bouwstoffen

lid 2 Voorstel tot wijziging: “De voor de opdrachtgever niet van waarde verklaarde oude bouwstoffen worden eigendom van de aannemer, tenzij hij verklaart geen eigenaar van de oude bouwstoffen te willen worden,…van het werk”.

Antwoord: deze tekst zal niet worden gewijzigd.

§ 22 Garantie voor een onderdeel

lid 2 Voorstel tot toevoeging: De garantietermijn strekt zich niet uit tot gebreken die het gevolg zijn van onvoldoende onderhoud door de opdrachtgever, veranderingen aangebracht zonder schriftelijke toestemming van de aannemer of door de opdrachtgever uitgevoerde reparaties dan wel normale slijtage of gebreken waarvoor de opdrachtgever aansprakelijk is:

Antwoord: deze tekst zal niet worden toegevoegd.

§ 27 Dagboeken, lijsten, rapporten

lid 3 Voorstel tot wijziging: “ Het door de directie ondertekende weekrapport wordt zo spoedig mogelijk doch uiterlijk op de zevende werkdag na het verstrijken van de werkweek ...”

Antwoord: deze tekst zal niet worden gewijzigd. Zie tevens het bestek, art. 3.2.7 “eis 28”.

§ 31 Verband met andere werken

lid 5 Voorstel tot toevoeging: De Opdrachtgever draagt het risico voor de ondeugdelijke

nakoming van de overeenkomst die te wijten is aan de door hem voorgeschreven hulppersonen.

De Opdrachtgever draagt het risico voor schade die te wijten is aan onrechtmatige daden van nevenaannemers en hun hulppersonen.

Antwoord: deze tekst zal niet worden toegevoegd.

§ 40 Betaling

lid 6 Betaling door de Opdrachtgever geschiedt in termijnen in evenredigheid met de tijdsduur (aanneming) van het werk, zonder recht op korting of verrekening.

Bij de prijsvormingsmethode aanneming geschiedt betaling als volgt:

- 30% uiterlijk binnen dertig dagen na het sluiten van de overeenkomst;
- 30% uiterlijk binnen dertig dagen na het verstrijken van 30% van de tijdsduur van het werk;
- 30% uiterlijk binnen dertig dagen na het verstrijken van 60% van de tijdsduur van het werk;
- 10% uiterlijk binnen dertig dagen na de oplevering van het werk.

Antwoord: De betalingsregeling als gesteld in het bestek zal niet worden gewijzigd.

§ 42 Kortingen

Komt geheel te vervallen.

Antwoord: UAVTI par. 42 zal niet vervallen. De teksten aangaande “kortingen” als gesteld in de ‘eisen’79, 80 & 81 in het bestek zijn geldig, en blijven gehandhaafd.

§ 43a Zekerheidstelling

lid 3 In plaats van een bankgarantie, zal de aannemer de aansprakelijkheidsverklaring ex. artikel 403 lid 1 sub f boek 2 BW van de moedermaatschappij, waarbij de moedermaatschappij garant staat voor schulden voortvloeiende uit rechtshandelingen verricht door de inschrijver overhandigen.

Antwoord: Een concern heeft niet de status van een financiële instelling als een bank. De verplichting een bankgarantie te overleggen zal worden gehandhaafd.

§ 43b Verzekering

lid 1 Voorstel tot wijziging: Aangezien de aannemer beschikt over vaststaande en langlopende verzekeringen, kunnen de opdrachtgever en de Directie niet als medeverzekerde op de polis worden opgenomen.

Antwoord: deze tekst zal niet worden gewijzigd.

§ 44 Schade aan het werk

lid 3 Voorstel tot toevoeging: De aannemer is aansprakelijk voor door de Opdrachtgever geleden schade aan personen en andere zaken dan het werk, voor zover deze schade is veroorzaakt door de uitvoering van het werk en het gevolg is van schuld van de Opdrachtnemer of van door hem ingeschakelde hulppersonen, indien en voor zover deze aansprakelijkheid door zijn verzekering wordt gedekt.

lid 5 Idem § 44 lid 3

Antwoord: deze tekst zal niet worden gewijzigd.

§ 45 In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de opdrachtgever

lid 1 Voorstel tot toevoeging: Naast de wettelijke rente zal de opdrachtgever tevens alle buitengerechtelijke kosten voor zijn rekening nemen.

Antwoord: deze tekst zal niet worden toegevoegd.

§ 46 In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de aannemer

lid 1 In verband met het kunnen voldoen aan de garantie, kan de opdrachtgever het werk niet door derden laten verrichten c.q. voltooien.

Antwoord: § 46 lid 1 zal worden gehandhaafd.

Hoofdstuk 4 Beheer en onderhoud

§ 4.1 t/m 4.5

Vraag: Zijn de genoemde eisen minimum eisen?

Antwoord: De vraag is niet duidelijk. De aanbieding moet aan alle eisen in het bestek voldoen.

Algemeen

Vraag: Waar komt de bediening van het managementsysteem voor de garages te staan ? In de loge in garage Schouwburgplein zodat de bewaking zelf daar het SCL systeem 24/7 (?) kan bedienen/storingen kan monitoren? Of komt het bediensysteem bij ons te staan zodat wij het management 24/7 (?) gaan doen? Of op allebei de locaties ?

Antwoord: Zie hiervoor o.a. eis 45 en 47. Toelichting: Alle hardware waaronder bediening en beeldscherm en printer moeten worden geplaatst in de 19”-kasten die is gemarkeerd zijn met “4 kast 1 K&H” en/of “2 VolkerWessels glas EMC-SBP” in de tekening “Bestek onderhoud C2000 SO 120210 v10 b9 - Schouwburgplein E-100.pdf” die bij het bestek is gevoegd. Het management moet op afstand worden gedaan door de aannemer (zie eis 47) Daarnaast moet de mogelijkheid bestaan om het managementsysteem ook lokaal (staande voor de genoemde 19”-kast) te bedienen. Stadsontwikkeling en/of de beheerder voert geen management uit. Stadsontwikkeling zal wel lokaal het managementsysteem bedienen voor het uitvoeren van controles.

Algemeen

Vraag: Moet er ook preventief onderhoud worden gepleegd aan de ruimte waar de apparatuurkasten staan? Of betreft dit alleen de apparatuur kasten?

Antwoord: Preventief onderhoud aan de ruimtes maakt geen deel uit van het werk. Alles wat aan de ruimtes gedaan moet worden is opgenomen in het bestek.

Eis 36

Vraag: Kunt u aangeven hoeveel testpunten er per SCL, cSBP en EMC zitten?

Antwoord: Niet exact. Voor de SCL Schouwburgplein is geen as built beschikbaar. Voor de overige locaties zijn schema’s toegevoegd. Deze schema’s zijn voorlopig. De laatste versie wordt na gunning beschikbaar gesteld. Tevens moet uitgegaan worden van de testpunten zoals die in bestek 1-043-10 zijn genoemd.

Eis 39

Vraag: Kunt u aangeven wat er precies wordt bedoeld met ondersteuning bij een keuring

en/of audit en storingsanalyse? En tot waar loopt de verantwoordelijkheid van de aannemer?

Antwoord: Dat kan helaas niet precies worden aangegeven. De verantwoording van de aannemer is beschreven in het bestek.

Vraag: Moeten we er vanuit gaan dat alle partijen afzonderlijk van elkaar komen keuren c.q. een audit komen doen?

Antwoord: Ja, deze partijen doen onafhankelijk van elkaar een keuring c.q. audit.

Eis 41

Vraag: Bedoelt u met de ruimte alleen de ruimte waar de actieve apparatuur is geplaatst?

Antwoord: Ja.

Vraag: Kunt u aangeven waar de printer fysiek komt te staan op het SBP?

Antwoord: De printer komt te staan in een van de beschikbare 19”-kasten zoals opgenomen in de tekening: “Bestek onderhoud C2000 SO 120210 v10 b9 - Schouwburgplein E-100.pdf”, gemarkeerd met “4 kast 1 K&H” of “2 VolkerWessels glas EMC-SBP” in de tekening.

Eis 45

Vraag: Geëist wordt dat het managementprogramma en ook de gebruiksaanwijzing in het Nederlands is. Als wij de meldteksten/ storingsteksten in het Nederlands maken en gebruiksaanwijzing in het Nederlands vertalen is dat dan voldoende ? De management software die verkrijgbaar is, is namelijk altijd in het Engels, mede door het feit dat de in de ICT techniek de terminologie sowieso al Engels is.

Antwoord: Engels is ook toegestaan indien er geen Nederlandse gebruiksaanwijzing als standaard beschikbaar is.

Vraag: Kunt u aangeven wat u met gewenste en verantwoorde redundantie bedoeld?

Antwoord: Apparatuur van geschikte soort- en kwaliteit en met voldoende redundantie (een en ander ter beoordeling van de aanbieder) om aan de gestelde beschikbaarheidseisen (geschikt voor vol-continu bedrijf en een up-time van 99,5% op jaarbasis) te voldoen, maar niet meer dan noodzakelijk.

Vraag: Kunt u aangeven welke delen van het management systeem modulair uitgevoerd dienen te worden?

Antwoord: De modulariteit van een doorsnee Windows-PC (19"-behuizing met uitwisselbare voedingseenheid, moederbord, harddisks, etc.) is nodig en voldoende.

Vraag: Kunt u aangeven aan welke open standaarden het management systeem aan moet voldoen?

Antwoord: Zowel de toegepaste hardware als de systeemsoftware mogen niet leverancier-specifiek zijn, maar moeten zijn gebaseerd op - verder niet benoemde - breed toegepaste industrie-standaarden.

Eis 45 punt 12

Vraag: Voor hoeveel mensen moet de beheerders instructie worden gegeven, hoe vaak en waar?

Antwoord: Maximaal 4 personen, op een geschikte, door de aannemer te verkiezen locatie in Nederland. De instructie moet eenmalig worden gegeven. Het leveren van een handleiding is onderdeel van het werk.

Eis 46

Vraag: Bijhouden van de configuratiedatabase. Kunt u o de volledige CMDB (alle te beheren componenten per object) toesturen?

Antwoord: Helaas nu niet. Tijdens de uitvoering wordt de as built beschikbaar gesteld zoals die dan beschikbaar is. Zie voor de eisen die aan de as built zijn gesteld het bestek 1-043-10. Van de SCL Schouwburgplein is geen as built beschikbaar.

Vraag: Wordt met heartbeat "ICMP PING" bedoeld?

Antwoord: Met heartbeat wordt bedoeld dat de SCL regelmatig laat weten er nog te zijn. Zodra dit niet meer wordt ontvangen, is er een storing. De aannemer is vrij hier een passende techniek voor in te zetten.

Vraag: Kunt u aangeven met welk protocol en of commando het management systeem een repeater aan of uit schakelt, bijvoorbeeld met behulp van SNMP of dergelijke.

Antwoord: De repeaters worden uitgeschakeld door op afstand de DC-spanning te onderbreken. Dit kan in met een SNMP commando. Tijdens de uitvoeringsfase worden de MIP-files en de gebruikshandleidingen van de managementmodules beschikbaar gesteld.

Eis 47

Vraag: Kunnen wij de beschikking krijgen over de voorschriften van SDR?

Antwoord: Voor SDR is de volgende aanpak acceptabel: voor het beheer op afstand mag gebruik worden gemaakt van een "getunnelde" verbinding over internet met een VPN-router aan weerszijden. De internettoegang (ADSL in garage Schouwburgplein; het ISRA-punt bevindt zich in de technische ruimte) aan weerszijden en de VPN-routers zijn de verantwoordelijkheid van de aanbieder en moeten in de aanbieding zijn inbegrepen.

De aanbieder moet ervoor zorgen dat zowel het managementsysteem als het systeem waarop de remote toegang plaatsvindt afdoende zijn beveiligd tegen ongeautoriseerde toegang, malware etc. en blijvend worden voorzien van up-to-date beveiligingssoftware en systeem-beveiligingsupdates.

Eis 61

Vraag: Kunt u aangeven hoeveel parameters er bewaakt moeten worden per SCL, cSBP en EMC.

Antwoord: Niet exact. Dit is wel redelijk op te maken uit de eisen die gesteld zijn in bestek 1-043-10 en de schema’s die bij de NVI zijn gevoegd.

Eis 70

Vraag: Kunt u aangeven of de twee VPN routers een verband hebben met elkaar?

Antwoord: De twee VPN-routers vormen tezamen de VPN-link voor de remote toegang tot het managementsysteem.

Eis 72

Vraag: Kunnen we er vanuit gaan dat het niet de bedoeling is dat er nieuwe alarmen in de bestaande apparatuur gemaakt moeten worden?

Antwoord: Nee, Het is juist wel de bedoeling dat er nieuwe alarmen gemaakt worden aangezien er nu beperkt alarmen beschikbaar zijn. bij de SCL Schouwburgplein moet in ieder geval kabelbewaking, coax en glas, kastdeurbewaking en bewaking van de voedingsspanning worden gerealiseerd. Voor de C2000-versterker is een summary-alarm beschikbaar.

Gemeente Rotterdam

Hoofdstuk 5 ICT-omgeving

§ 5.2

Vraag: Kunt u aangeven welke eisen SDR stelt aan remote access?

Antwoord: Zie de beantwoording van de eerder gestelde vraag over eis 47.

Vraag: Mogen switches van derden worden toegepast indien op een object meerdere netwerkpoorten benodigd zijn?

Antwoord: Ja. Dit doet zich in feite alleen voor in garage Schouwburgplein. Een andere mogelijkheid is dat SDR meerdere poorten beschikbaar stelt. Dit heeft de voorkeur van SDR.

Hoofdstuk 6 Voorwaarden

Eis 73

Vraag: Ter verduidelijking, dit betekent dat de opdrachtnemer alleen 1x per jaar een factuur kan sturen voor het gehele preventief en correctief onderhoud?

Antwoord: Kort samengevat is dit juist. De juiste tekst voor verrekening is in het bestek opgenomen.

Eis 74

Vraag: Eenmalige kosten voor een SCL die erbij komt of eraf gaat. Welke werkzaamheden dienen door deze kosten te worden gedekt?

Antwoord: Een nieuwe SCL zal voldoen aan de eisen zoals opgenomen in bestek 1-043-10. Vervolgens moeten alle noodzakelijke werkzaamheden uitgevoerd worden conform dit bestek. Een uitzondering zijn de SCL's die off-air gekoppeld worden. Daar komt eis 105 nog bij. Er is besloten een apart tarief voor off-air gekoppelde SCL's te gaan hanteren. Zie de wijziging van § 2.10.

§ 6.4.1

Vraag: Geldt dit ook voor apparatuur van de in de toekomst te realiserende SCL's?

Antwoord: ja.

Vraag: Geldt hier voor een beschikbaarheidsregeling? Er dient een garantie te zijn dat wij spare parts kunnen kopen en reparaties kunnen laten uitvoeren aan apparatuur die door derde is geleverd.

Antwoord: Strikt genomen is er geen beschikbaarheidsregeling. Er wordt wel geëist van de bouwende aannemers dat de technische levensduur minimaal 15 jaar is. Als in de toekomst blijkt dat er onevenredig veel geïnvesteerd moet worden om "exoten" te kunnen repareren zal er in overleg met Stadsontwikkeling tot een redelijke oplossing worden gekomen.

Vraag: Wanneer worden nieuw te bouwen SCL's opgenomen in het onderhoud, na de oplevering van de bouwende aannemer of na de wettelijke garantie periode van de nieuwe SCL?

Antwoord: Nieuwe installaties worden gelijk na oplevering in het onderhoud opgenomen. Installaties worden opgeleverd met een garantietermijn van 1 jaar na ingebruikname (ingebruikname kan voor de oplevering liggen). De aannemer kan dan garantie claimen namens Stadsontwikkeling bij de aannemer van de nieuwe SCL. Garantie zegt echter niets

over responstijden waar de aannemer van de nieuwe SCL moet voldoen. Om responstijden te garanderen moeten nieuwe installaties gelijk in het onderhoud komen.

Eis 94

Vraag: Kunnen de kosten van de upgrade op basis van nacalculatie in rekening worden gebracht aan Opdrachtgever?

Antwoord: Nee. Alle kosten die voortvloeien uit de eisen van het bestek dienen in de aanbieding te zijn opgenomen.

Eis 98

Vraag: *Apparatuur die niet meer op verantwoorde wijze kan worden onderhouden of beschikbaar kan worden gehouden, dient vervangen te worden.* Echter in eis 98 wordt gesteld dat de kosten voor deze vervanging voor rekening zijn van Opdrachtnemer. Als de apparatuur echter al binnen 10 jaar “end-of-life” is (bijvoorbeeld na 5 jaar), dan is de opdrachtnemer bezig om complete netwerkdelen te vervangen. Kunnen we aannemen dat we dergelijke kosten wel in rekening kunnen brengen?

Antwoord: Nee. Kosten voor vervanging van apparatuur, ook als de end-of-life raakt binnen de contracttermijn, dienen in de aanbieding te zijn opgenomen.

Vraag: Deze eis is voor ons acceptable. Bent u bereid om deze eis te laten te vervallen of te limiteren, zoals voorgesteld in het derde item in bijlage 'Voorwaarden en bepalingen'

Antwoord: Ervan uitgaande dat er een schrijffout is gemaakt en dat “acceptable” eigenlijk “onacceptabel” moet zijn is het antwoord het volgende: naast dat de kosten voor het vervangen van apparatuur of een uitvoeringsvoorstel voor rekening van de opdrachtnemer zijn, is ook het risico daarvan voor rekening van de opdrachtnemer. Dit risico wordt niet beperkt. Zie daarvoor ook het antwoord bij de vraag op eis 8.

Eis 104

Vraag: De aannemer regelt de verbinding in maar, wie levert, plaats en sluit deze apparatuur aan? De aannemer of de aannemer van de nieuwe SCL?

Antwoord: Op de centrale zijde is deze apparatuur al geplaatst en aangesloten voor een maximum van 16 SCL’s. Als er in de toekomst meer apparatuur noodzakelijk is, wordt dat aanbesteedt door Stadsontwikkeling.

Eis 105

Vraag: Hoeveel SCL’s worden er off-air gekoppeld?

Antwoord: Dat is nu nog niet te zeggen. In de pen zitten drie objecten op glas en drie objecten off-air.

Vraag: Kunt u aangeven of de maandelijkse huurkosten onderdeel zijn van de aanbieding?

Antwoord: De maandelijkse kosten zijn onderdeel van de aanbieding. Aangezien de kosten voor een SCL off-air groter zijn, is besloten hierin te differentiëren. Zie de aanpassing in § 2.10 en bijlage 4.

Bijlagen

Algemeen

Vraag: Kunnen de eisen in Word of Excel format ter beschikking gesteld worden voor de beantwoording?

Antwoord: De eisen worden niet in Word beschikbaar gesteld. Op het bestek rusten auteursrechten. Indien voor de beantwoording delen moeten worden overgenomen, kan dat vanuit het PDF-bestand worden gekopieerd.

Bijlage 3 en 6

Vraag: Kunnen het inschrijvingsbiljet (bijlage 3)en formulier Model K (bijlage 6) in word format ter beschikking gesteld worden?

Antwoord: Ja, deze zijn als bijlage van deze NVI opgenomen.

Bijlage 4

Er is een nieuwe inschrijvingsstaat toegevoegd met de bestandsnaam: NVI bij bestek onderhoud C2000 SO 120314 b4 - Inschrijvingsstaat-Herzien.xls. De bij het bestek gevoegde inschrijvingsstaat vervalt. In de nieuwe inschrijvingsstaat is een onderscheid gemaakt tussen een extra SCL op glas of off-air.

Bijlage 5

Vraag: Kan het Model Eigen Verklaring in Word format ter beschikking gesteld worden, zodat dit netjes op de computer ingevuld kan worden?

Antwoord: Ja, dit is als bijlage van deze NVI opgenomen.

Bijlage 9

Vraag: Niet op iedere tekening staat de SDR kast ingetekend. Kan dit geproject worden of de juiste kabellengte opgeven tussen de SDR kast en de SCL kast.

Antwoord: Nee dit kan helaas niet. Er moet worden uitgegaan van de meest ongunstige positie in de ruimte.

Bijlagen bij de Nota van Inlichtingen

1. Bijlage 5 in Word format: NVI bij Bestek onderhoud C2000 SO 120314 v11 b5
2. Bijlagen 3, 6 en 7 in Word format: NVI bij Bestek onderhoud C2000 SO 120314 v11 b367
3. Bijlage 4, aangepaste inschrijvingsstaat: NVI bij bestek onderhoud C2000 SO 120314 b4 –Inschrijvingsstaat-Herzien.xls.
4. NVI bij bestek onderhoud C2000 SO 120314 091214 Inkoppeling Museumpark.pdf
5. NVI bij bestek onderhoud C2000 SO 120314 091214 SCL Museumpark Garage.pdf
6. NVI bij bestek onderhoud C2000 SO 120314 C2000-installatie in 8 parkeergarages te Rotterdam - Garage Centrale Apparatuur v1.48.pdf
7. NVI bij bestek onderhoud C2000 SO 120314 ME0005-Schema Garage SCL Boulevard Zuid-1.2.pdf
8. NVI bij bestek onderhoud C2000 SO 120314 ME0005-Schema Garage SCL Colosseumweg-1.6.pdf
9. NVI bij bestek onderhoud C2000 SO 120314 ME0005-Schema Garage SCL De Boompjes-1.8.pdf
10. NVI bij bestek onderhoud C2000 SO 120314 ME0005-Schema Garage SCL Jacobsplaats-1.3.pdf

Gemeente Rotterdam

11. NVI bij bestek onderhoud C2000 SO 120314 ME0005-Schema Garage SCL Kiphof-1.3.pdf
12. NVI bij bestek onderhoud C2000 SO 120314 ME0005-Schema Garage SCL Mathenesserplein-1.5.pdf
13. NVI bij bestek onderhoud C2000 SO 120314 ME0005-Schema Garage SCL Oude Haven-1.3.pdf
14. NVI bij bestek onderhoud C2000 SO 120314 ME0005-Schema Garage SCL Veranda-1.3.pdf
15. NVI bij bestek onderhoud C2000 SO 120314 ME0005-Systeemontwerp SCL-locatie Generiek v1.92.pdf
16. NVI bij bestek onderhoud C2000 SO 120314 schema EMC-SBP.pdf

Hoogachtend,

DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN GEMEENTEWERKEN
(voor deze)

Ing. B. Oosterom
Plv. hoofd Afdeling Aanbestedingszaken